



ВОРОНЕЖСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Дело № 33-8197
Строка № 152

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

06 декабря 2018 года

г.Воронеж

Судебная коллегия по гражданским делам Воронежского областного суда в составе:
председательствующего Холодкова Ю.А.,
судей Козиевой Л.А., Зелепукина А.В.,
при секретаре Тарасове А.С.,
рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Воронежского областного суда по докладу судьи Козиевой Л.А.,
гражданское дело по иску Бородиной Валентины Митрофановны, Мариной Светланы Владимировны к ТСН «СНТ «Энергия» о признании недействительным со дня принятия решения общего собрания членов товарищества,
по апелляционной жалобе ТСН «СНТ «Энергия»
на решение Рамонского районного суда Воронежской области от 26 сентября 2018 года
(судья Ваулин А.Б.),

УСТАНОВИЛА:

Бахтин С.В. обратился в суд с иском к ТСН «СНТ «Энергия» о признании недействительным решения общего собрания. В обоснование заявленных требований указал, что он является собственником земельного участка №582 в ТСН «СНТ «Энергия» и членом указанного товарищества. 03 апреля 2018г. ему стало известно, что 29 марта 2018г. в МИФНС России №12 по Воронежской области было подано заявление о внесении изменений в сведения о юридических лицах, в том числе в части лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, то есть председателя правления ТСН «СНТ «Энергия». В нарушение требований устава товарищества и Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» информация о запланированном общем собрании, на котором были досрочно прекращены полномочия председателя Бородиной В.М. и избран новый председатель, ему доведена не была.

Определением Рамонского районного суда Воронежской области от 05 июня 2018 года к участию в деле по иску Бахтина С.В. к ТСН «СНТ «Энергия» в качестве соистцов были привлечены Карина С.В. и Бородина В.М. (т.1, л.д. 103), указывая, что проведенное собрание не имело кворума. Кроме того, при сравнении листов заочного голосования и списка членов товарищества, участвовавших в

собрании имеются совпадения лиц, которые голосовали дважды. Помимо прочего, на момент проведения собрания действующее законодательство не предусматривало проведение собрания в очно-заочной форме (т.2, л.д. 1-5, 11).

Определением Рамонского районного суда Воронежской области от 30 июля 2018 года производство по гражданскому делу по иску Бахтина С.В. к ТСН «СНТ «Энергия» о признании недействительным решения общего собрания членов товарищества прекращено в связи с отказом истца от заявленных исковых требований (т.1, л.д. 138, 153).

Впоследствии к вышеуказанному иску присоединились Карина С.В. и Бородина В.М., указывая, что являются собственниками земельных участков и членами ТСН «СНТ «Энергия». Ссылаясь при этом, также на нарушение порядка созыва и подготовки собрания.

Решением Рамонского районного суда Воронежской области от 26 сентября 2018 года исковые требования Бородиной В.М. удовлетворены, судом постановлено: признать недействительным со дня принятия решения общего собрания членов ТСН «СНТ «Энергия» оформленные Протоколом №1 общего собрания собственников ТСН «СНТ «Энергия» от 26 февраля 2018 года. В удовлетворении исковых требований Кариной С.В. отказано (т.2, л.д. 124, 125-129).

В апелляционной жалобе председатель правления ТСН «СНТ «Энергия» - Карцев А.А. просит решение суда отменить, как незаконное и необоснованное, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении заявленных требований (т.2, л.д. 132-134).

В письменных возражениях Бородина В.М. просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу без удовлетворения (т.2, л.д. 140-142).

Лица, участвующие в деле, о месте и времени слушания дела в апелляционной инстанции извещены своевременно и надлежащим образом судебными повестками с уведомлениями.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, выслушав объяснения председателя правления ТСН «СНТ «Энергия» - Карцева А.А., поддержавшего доводы апелляционной жалобы, объяснения Бородиной В.М., возражавшей против доводов апелляционной жалобы, оценив решение в соответствии с ч. 1 ст. 327.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в пределах доводов, изложенных в жалобе и возражениях, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с пунктами 3 и 4 статьи 16 Федерального закона от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" учредительным документом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является устав, утвержденный общим собранием учредителей некоммерческого объединения, в котором в обязательном порядке указываются: права, обязанности и ответственность членов такого объединения; структура и порядок формирования органов управления таким объединением, их компетенция, порядок организации деятельности.

Решения органов управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением не могут противоречить его уставу (п. 6 ст. 16 названного Закона).

Согласно пункту 2 статьи 19 Федерального закона от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения обязан: участвовать в мероприятиях, проводимых таким объединением; участвовать в общих собраниях членов такого объединения; выполнять решения общего собрания членов такого объединения или собрания уполномоченных и решения правления такого объединения; соблюдать иные установленные законами и уставом такого объединения требования.

В силу пункта 1 статьи 19 указанного Федерального закона член садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения имеет право обращаться в суд о признании недействительными нарушающих его права и законные интересы решений общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо собрания уполномоченных, а также решений правления и иных органов такого объединения.

В соответствии со статьей 20 Федерального закона от 15 апреля 1998 года N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления. Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения (п. 1).

Порядок и форма проведения общих собраний членов садоводческого товарищества предусмотрены статьей 21 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан".

Согласно части 1 статьи 21 названного Закона к исключительной компетенции общего собрания членов садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) относятся следующие вопросы: внесение изменений в устав такого объединения и дополнений к уставу или утверждение устава в новой редакции; избрание председателя правления и досрочное прекращение его полномочий, если уставом такого объединения не установлено иное; утверждение внутренних регламентов такого объединения, в том числе ведения общего собрания членов такого объединения (собрания уполномоченных); деятельности его правления; работы ревизионной комиссии (ревизора). Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) вправе рассматривать любые вопросы деятельности такого объединения и принимать по ним решения.

Частью 2 статьи 21 указанного Закона установлено, что общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) созывается правлением такого объединения по мере необходимости, но не реже чем один раз в год. Внеочередное общее собрание членов такого объединения (собрание уполномоченных) проводится по решению его правления, требованию ревизионной комиссии (ревизора) такого объединения, а также по предложению органа местного самоуправления или не менее чем одной пятой общего числа членов такого объединения. Внеочередное общее собрание членов такого объединения (собрание уполномоченных) по вопросу о досрочном прекращении полномочий председателя правления соответствующего объединения или досрочном переизбрании членов

правления соответствующего объединения может быть проведено при отсутствии решения правления о проведении этого собрания при условии соблюдения установленного настоящей статьей порядка уведомления членов соответствующего объединения о проведении этого собрания.

Согласно абзацу 7 части 2 статьи 21 Закона о садоводческих и иных объединениях, регулирующей компетенцию общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных), общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения (не менее чем пятьдесят процентов уполномоченных).

Кроме того, по общему правилу, предусмотренному частью 2 статьи 21 Закона о садоводческих и иных объединениях, общее собрание членов СНТ проводится в очной форме, то есть путем личного присутствия членов садоводческого объединения.

В силу части 3 статьи 21 Закон о садоводческих и иных объединениях, при необходимости решение общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения может приниматься путем проведения заочного голосования (опросным путем).

Порядок и условия проведения заочного голосования устанавливаются уставом садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения и внутренним регламентом о проведении заочного голосования, которые должны предусматривать текст бюллетеня для заочного голосования, порядок сообщения членам такого объединения предполагаемой повестки дня, ознакомления с необходимыми сведениями и документами, внесения предложений о включении в повестку дня дополнительных вопросов, а также указание конкретного срока окончания процедуры заочного голосования.

Если в повестку дня общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения включены вопросы внесения изменений в устав объединения или утверждения его в новой редакции, ликвидации или реорганизации объединения, утверждение приходно-расходной сметы, отчетов правления и ревизионной комиссии (ревизора) объединения, проведение по таким вопросам заочного голосования (опросным путем) не допускается, за исключением случая, если общее собрание членов объединения, которое проводилось путем совместного присутствия членов объединения и в повестку дня которого были включены указанные вопросы, не имело предусмотренного абзацем седьмым пункта 2 настоящей статьи кворума.

Согласно пункту 2 статьи 181.1 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании.

В соответствии с пунктом 3 статьи 181.2 Гражданского кодекса Российской Федерации о принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме, содержание которого в императивной форме определено пунктом 4 той же статьи.

Абзацем первым пункта 1 статьи 181.3 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что решение собрания недействительно по основаниям, установленным данным Кодексом или иными законами, в силу признания его таковым судом (оспоримое решение) или независимо от такого признания (ничтожное решение).

Исходя из пункта 3 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания вправе оспорить в суде участник соответствующего гражданско-правового сообщества, не принимавший участия в собрании или голосовавший против принятия оспариваемого решения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания.

В силу пункта 2 статьи 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом, решение собрания ничтожно в случае, если оно принято при отсутствии необходимого кворума.

Как установлено судом первой инстанции, протоколом очередного общего собрания уполномоченных ТСН «СНТ «Энергия» №1 от 29 декабря 2016г. председателем ТСН «СНТ «Энергия» была избрана Бородина В.М. (т.1, л.д. 85-95).

Из материалов дела также следует и не оспаривается сторонами, что 26 февраля 2018 г. проведено внеочередное очное - заочное общее собрание членов ТСН «СНТ «Энергия», оформленное протоколом №1 от 26 февраля 2018 г., инициатор собрания являлась - инициативная группа более 1/5 (177 членов товарищества), на котором приняты решения: 1. Об избрании председателя, секретаря собрания и счетной комиссии, 2. Недоверие к председателю правления ТСН «СНТ «Энергия» Бородиной В.М., 3. Выборы членов правления, 4. Выборы председателя правления ТСН «СНТ «Энергия» Карцева А.А. сроком на два года, 5. Выборы ревизионной комиссии, 6. Вопросы, связанные с электроснабжением товарищества, 7. Выборы уполномоченных, 8. Размер членских взносов (т.1, л.д. 120-123).

Стороной ответчика, в подтверждение наличия предложения не менее чем одной пятой общего числа членов ТСН «СНТ «Энергия» о проведении внеочередного собрания суду представлены списки членов товарищества (т.1, л.д. 124-130), которые признаны судом первой инстанции недостоверными и фактически подложными доказательствами, поскольку представляют собой списки лиц, участвовавших при проведении иного собрания, не имеющего отношения к оспариваемому решению.

Кроме того, суд первой инстанции, дав оценку представленным доказательствам, в частности представленным спискам членов ТСН «СНТ «Энергия» принявших участие в собрании 10 февраля 2018г. и листам голосования членов, пришел к выводу, что в собрании принимали участие менее 50% от общего количества, в связи с чем, кворум для принятия соответствующих решений не имелся.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования Бородиной В.М. (собственника земельного участка и жилого строения №405 в ТСН «СНТ «Энергия» и члена этого товарищества), суд первой инстанции, оценив представленные в материалы дела доказательства, пришел к выводу о

существенном нарушении процедуры проведения собрания и отсутствия кворума на собрании для голосования, предусмотренная вышеприведенным Законом о садоводческих и иных объединениях и Уставом ТСН «СНТ» Энергия» была нарушена, предусмотренный кворум на указанном общем собрании отсутствовал, в связи с чем, суд первой инстанции признал решение общего собрания недействительным.

При том суд обоснованно руководствовался положениями о распределении бремени доказывания, предусмотренными ст. 56 ГПК Российской Федерации, согласно которой каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Бремя доказывания соблюдения процедуры проведения собрания, наличия кворума на общем собрании членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения лежит на ТСН «СНТ» Энергия», однако, допустимых доказательств, свидетельствующих об этих обстоятельствах, ответчиком не представлено.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции о существенном нарушении порядка созыва, подготовки спорного собрания, что в силу п.п. 1 п. 1 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации является достаточным основанием для признания принятых на данном собрании решений недействительными.

Довод апелляции жалобы о необоснованности вывода суда о незаконности оспариваемого решения общего собрания, поскольку оно принято в форме очно-заочного голосования, повлиять на обжалуемое решение суда не может.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 105 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 года N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" решения собраний могут приниматься посредством очного или заочного голосования (пункт 1 статьи 181.2 ГК РФ). Если специальным законодательством не предусмотрены особые требования к форме проведения голосования, участниками гражданско-правового сообщества такие требования также не устанавливались (в частности, порядок проведения собрания не определен в уставе), то голосование может проводиться как в очной, так и в заочной или смешанной (очно-заочной) форме.

При этом судебная коллегия принимает во внимание, что Уставом ТСН «СНТ» Энергия» в редакции, действовавшей по состоянию на 29.12.2016 года, (пунктом 7.3) предусмотрена возможность проведения общего собрания членов СНТ в очно-заочной (опросной) форме (том 1, л.д.77), однако, в материалах дела отсутствуют доказательства, что ТСН «СНТ» Энергия» разработан внутренний регламент процедуры заочной (опросной) формы голосования товариществом, а также протокол СНТ о проведении заочного голосования и утверждении формы бюллетеня; протокол (оформление результатов) очного общего собрания, на котором отсутствовал кворум и было принято решение о проведении собрания в заочной форме, поэтому доводы жалобы в этой части не могут повлечь отмену по существу правильного решения суда.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 328, 329, 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

решение Рамонского районного суда Воронежской области от 26 сентября 2018 года по существу оставить без изменения, апелляционную жалобу председателя ТСН «СНТ «Энергия» Карцева А.А. – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи коллегии:

Handwritten signature of the presiding judge is located above the stamp.



Below the seal is a rectangular stamp with the text 'КОПИЯ ВЕРНА' at the top. Underneath, there are two lines for signatures: 'Судья:' followed by a handwritten signature, and 'Секретарь:' followed by another handwritten signature.

а
о
а
в
я
и
и,
е
ия
ого
ко,
ах,
о
о в
ется
ний
о
то в
а не
нума
5 "О
ского
аться
Если
форме
такие
брана
ак и в
м ТСН
6 года,
членов
ах дела
ренный
ством, а
формы
ния, на
брана в
мену по

Рамонский районный суд
Воронежской области
Прокурором и секретарю
печатно: *С.И. Ковалев*
Подпись: *С.И. Ковалев*

