

**ВОРОНЕЖСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД**Дело № 33-4330
Строка № 045 г**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

город Воронеж

04 июля 2019 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Воронежского областного суда в составе:
председательствующего *Квасовой О.А.*,
судей *Кожневниковой А.Б.*, *Кузнецовой Л.В.*,
при секретаре *Бронякиной А.А.*,
рассмотрела в открытом судебном заседании по докладу судьи *Кузнецовой Л.В.*
дело по иску *Кирилзеева Михаила Николаевича к Товариществу собственников недвижимости «СНТ Энергия» о взыскании задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплаты заработной платы, компенсации морального вреда*
по апелляционной жалобе *представителя ТСН «СНТ «Энергия» по доверенности Рукина И.И.*
на решение *Рамонского районного суда Воронежской области от 5 марта 2019 г.*
(судья райсуда *Корытаев Г.В.*),

УСТАНОВИЛА:

Кирилзеев М.Н. обратился в суд с вышеназванным иском к ответчику, указав, что работает в ТСН «СНТ Энергия» с 1 октября 2017 г. по настоящее время в должности заместителя председателя правления ТСН «СНТ Энергия». С 1 февраля 2018 года ответчиком ему не производится выплата заработной платы. С 28 февраля 2018 г. он воспользовался своим правом на приостановление исполнения своих трудовых обязанностей, о чем 14 февраля 2018 г. уведомил председателя правления *Бородину В.М.* В октябре 2018 года по просьбе председателя правления ТСН «СНТ Энергия», получив заверения о погашении задолженности, он вновь приступил к исполнению обязанностей заместителя председателя правления ТСН СНТ Энергия, выполнял работу по подготовке документов к общему собранию членов ТСН СНТ Энергия. С 25 ноября 2017 г. размер его ежемесячной заработной платы составляет 25 000 рублей. Полагая, что задержка выплаты заработной платы нарушает его права, уточнив заявленные требования, истец просит взыскать с ответчика в его пользу задолженность по заработной плате за период с 01 февраля 2018 г. по 01 декабря 2018 г. в размере 250 000 рублей, денежную компенсацию за задержку выплаты заработной платы за период с 01 февраля 2018 г. по 01 декабря 2018 г. в размере 16 982 руб. 49 коп., компенсацию морального вреда в размере 25 000 рублей (л.д. 4-9, 37-39, 78-81).

Решением Рамонского районного суда Воронежской области от 05 марта 2019 г. исковые требования *Кирилзеева М.Н.* удовлетворены частично. С ТСН «СНТ Энергия» в пользу *Кирилзеева М.Н.* взыскано 250 000 рублей в погашение задолженности по заработной плате, денежная компенсация за задержку выплаты заработной платы в сумме 16 969 рублей 57 копеек, с удержанием при выплате указанных сумм налога на доходы

физических лиц, компенсация морального вреда в размере 5 000 рублей. В остальной части иска отказано (л.д. 196, 197-201).

В апелляционной жалобе представителя ТСН «СНТ «Энергия» по доверенности Рукина И.И. ставится вопрос об отмене решения суда как незаконного и необоснованного, ввиду нарушения судом норм материального и процессуального права, неправильного определения обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела, принятии по делу нового решения об отказе в удовлетворении заявленных исковых требований в полном объеме (л.д. 208-210).

В суде апелляционной инстанции представители ТСН «СНТ «Энергия» Рукин И.И. и Бородина В.М. поддержали апелляционную жалобу по изложенным в ней доводам, считают решение суда подлежащим отмене.

Кирилеев М.Н. просит решение суда оставить без изменения, апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Согласно статьи 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются: неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Такие основания для отмены решения суда по данному делу имеются.

Согласно части 1 статьи 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда должно быть законным и обоснованным.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч. 1 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Частью 1 статьи 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что при принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Однако, фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, судом определены и установлены неверно, выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам, неправильно применены и истолкованы нормы материального права.

Удовлетворяя заявленные исковые требования, суд первой инстанции исходил из того, что на период приостановления работы за работником сохраняется средний заработок, и отсутствия допустимых доказательств, подтверждающих прекращение

трудовых отношений между ТСН «СНТ Энергия» и Киризлеевым М.Н., также суд признал установленным размер заработной платы истца в сумме 25 000 рублей, ссылаясь на то, что расходы товарищества на заработную плату штата в размере 75 000 рублей ежемесячно были утверждены 25 ноября 2017 г. на общем собрании членов товарищества, а детальный размер заработной платы Киризлеева М.Н., как заместителя председателя товарищества собственников недвижимости «СНТ «Энергия» на 2018 г. в сумме 25 000 рублей ежемесячно был установлен на заседании штаба товарищества 24 декабря 2017 г.

Однако выводы суда не соответствует нормам материального права и фактическим обстоятельствам дела.

Согласно статье 15 Трудового кодекса Российской Федерации трудовые отношения представляют собой отношения, основанные на соглашении между работником и работодателем о личном выполнении работником за плату трудовой функции (работы по должности в соответствии со штатным расписанием, профессии, специальности с указанием квалификации; конкретного вида поручаемой работнику работы), подчинении работника правилам внутреннего трудового распорядка при обеспечении работодателем условий труда, предусмотренных трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.

В соответствии со статьей 16 Трудового кодекса Российской Федерации трудовые отношения между работником и работодателем возникают на основании трудового договора, заключаемого им в соответствии с настоящим Кодексом, а также на основании фактического допущения работника к работе с ведома или по поручению работодателя или его представителя в случае, когда трудовой договор не был надлежащим образом оформлен.

В силу ст. 68 Трудового кодекса Российской Федерации прием на работу оформляется приказом (распоряжением) работодателя, изданным на основании заключенного трудового договора. Содержание приказа (распоряжения) работодателя должно соответствовать условиям заключенного трудового договора.

На основании статей 21, 22 Трудового кодекса Российской Федерации работник имеет право на своевременную и в полном объеме выплату заработной платы в соответствии со своей квалификацией, сложностью труда, количеством и качеством выполненной работы, а работодатель обязан обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности и выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные в соответствии с настоящим Кодексом, коллективным договором, правилами внутреннего трудового распорядка, трудовыми договорами.

Заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца. Конкретная дата выплаты заработной платы устанавливается правилами внутреннего трудового распорядка, коллективным договором или трудовым договором не позднее 15 календарных дней со дня окончания периода, за который она начислена (ст. 136 Трудового кодекса Российской Федерации).

В силу ст. 142 Трудового кодекса Российской Федерации работодатель и (или) уполномоченные им в установленном порядке представители работодателя, допустившие задержку выплаты работникам заработной платы и другие нарушения оплаты труда, несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

В случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы.

В период приостановления работы работник имеет право в свое рабочее время отсутствовать на рабочем месте. На период приостановления работы за работником сохраняется средний заработок. Работник, отсутствовавший в свое рабочее время на рабочем месте в период приостановления работы, обязан выйти на работу не позднее