

Дело № 2- 314/2018

Строка № 139г

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

п. Рамонь

26 сентября 2018г.

Рамонский районный суд Воронежской области в составе председательствующего судьи Ваулина А.Б., при секретаре Астаховой Е.В., с участием истцов Бородиной В.М. и Кариной С.В., представителя ответчика председателя ТСН «СНТ «Энергия» Карцева А.А. рассмотрев гражданское дело по иску Бородиной Валентины Митрофановны, Кариной Светланы Владимировны к ТСН «СНТ «Энергия» о признании недействительным со дня принятия решения общего собрания членов товарищества

**УСТАНОВИЛ:**

Бахтин С.В. обратился в суд с иском к ТСН «СНТ «Энергия» о признании недействительным решения общего собрания товарищества. В обоснование требований истец указал, что он является собственником земельного участка № 582 в ТСН «СНТ «Энергия» и членом указанного товарищества. 03 апреля 2018г. ему стало известно, что 29 марта 2018г. в МИФНС России №12 по Воронежской области было подано заявление о внесении изменений в сведения о юридических лицах в том числе в части лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, то есть председателя правления ТСН «СНТ «Энергия». В нарушение требований устава товарищества и Федерального закона «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» информация о запланированном общем собрании, на котором были досрочно прекращены полномочия председателя Бородиной В.М. и избран новый председатель истцу доведена не была. При таких обстоятельствах решение собрания о смене председателя правления является недействительным, т.к. было допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания. В связи с изложенным Бахтин С.В. просил признать недействительным со дня принятия решение общего собрания членов ТСН «СНТ Энергия», которое являлось основанием для смены председателя правления (том 1 л.д. 6-8).

05 июня 2018г. в Рамонский районный суд Воронежской области с ходатайством о присоединении к исковому заявлению обратились Карина С.В. и Бородин В.М. В обоснование ходатайств указали, что они являются собственниками земельных участков и членами ТСН «СНТ «Энергия». О проведенном собрании членов ТСН «СНТ «Энергия» на котором было принято решение о досрочном прекращении полномочий председателя правления товарищества Бородиной В.М. и избрании нового председателя

им ничего известно не было. Порядок созыва и подготовки собрания был существенно нарушен, а значит решения, принятые на нем, являются недействительными (том 1 л.д. 53-54, 57-59).

Определением Рамонского районного суда Воронежской области от 05 июня 2018г. к участию в деле по иску Бахтина С.В. к ТСН «СНТ «Энергия» о признании недействительным решения общего собрания членов товарищества в качестве соистцов были привлечены Карина С.В. и Бородина В.М. (том 1 л.д. 103).

Определением Рамонского районного суда Воронежской области от 30 июля 2018г. производство по гражданскому делу по иску Бахтина С.В. к ТСН «СНТ «Энергия» о признании недействительным решения общего собрания членов товарищества было прекращено в связи с отказом истца от заявленных исковых требований (том 1 л.д. 138, 153).

Определением Рамонского районного суда Воронежской области от 20 августа 2018г. к производству суда принято уточненное исковое заявление Кариной С.В. и Бородиной В.М. к ТСН «СНТ «Энергия» о признании недействительным решения общего собрания членов товарищества, оформленного протоколом №1 общего собрания собственников ТСН «СНТ «Энергия» от 26 февраля 2018г. В уточненном иске истцы указали, что представленный ответчиком список членов ТСН «СНТ «Энергия» якобы принявших участие в собрании от 10 февраля 2018г. состоит из 117 членов товарищества, а не 127, как указано в списке, т.к. один из листов датирован 30 июня 2018г. Таким образом кворума проведенное собрание не имело. Кроме того, при сравнении листов заочного голосования и списка членов товарищества, участвовавших в собрании очно, установлено совпадение восемнадцати фамилий членов товарищества проголосовавших дважды. Также имеется тридцать девять членов ТСН «СНТ «Энергия» проголосовавших заочно два раза, а собственник участка № 207 проголосовал три раза. Собственник участка № 382 Бузова В.М. проголосовала 03 марта 2018г., то есть после составления протокола. В этой связи собрание проведено с существенными нарушениями и при отсутствии кворума. Помимо этого, на момент проведения собрания действующее законодательство не предусматривало проведение собрания в очно-заочной форме (том 2 л.д. 1-5, 11).

В судебном заседании истцы Карина С.В. и Бородина В.М. поддержали заявленные исковые требования и суду пояснили, что оспариваемое общее собрание членов ТСН «СНТ «Энергия» проведено со значительными нарушениями законодательства, а также фактически при отсутствии кворума. Ответчиком были представлены списки членов, инициировавших проведение собрания, которые являются подложными. Собрание проведено в отсутствие кворума.

Представитель ответчика ТСН «СНТ «Энергия» председатель правления Карцев А.А. против удовлетворения иска возражал и суду пояснил, что при проведении собрания были соблюдены требования закона, а также имелся необходимый кворум.

Изучив доводы искового заявления, исследовав материалы дела, заслушав истцов и представителя ответчика, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение граждан (садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое товарищество, садоводческий, огороднический или дачный потребительский кооператив, садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое партнерство) - некоммерческая организация, учрежденная гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства (далее - садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение).

Пунктом 1 статьи 8 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" граждане вправе вести садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке.

В силу п.2 ст. 8 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, могут обжаловать в суд решения правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения либо общего собрания его членов об отказе в заключении договоров о пользовании объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования такого объединения.

Согласно п. 5.2 Устава ТСН «СНТ «Энергия» в редакции от 29 декабря 2016г. учредители товарищества считаются принятыми в члены товарищества с момент его государственной регистрации. Другие лица принимаются в члены товарищества решением общего собрания членов товарищества на основании письменного заявления вступающего, переданного им в правление товарищества в установленном порядке (том 1 л.д. 73).

Аналогичные положения о принятии граждан в члены товарищества содержались в п. 5.2 Устава ТСН «СНТ «Энергия» в редакции от 06 декабря 2009г. (том 1 л.д. 164).

Выписками из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество подтверждается, что Карина С.В. с 23 августа 2016г. является собственником земельного участка и жилого строения, расположенных по адресу Воронежская область, Рамонский район, СНТ "Энергия", 438 (том 1 л.д. 118-119).

В то же время в ходе рассмотрения заявленных исковых требований Карина С.В. не представила суду доказательств, подтверждающих, что с момента приобретения земельного участка в ТСН «СНТ «Энергия» она была принята в члены товарищества решением общего собрания членов товарищества. Из её пояснений следует, что заявлений о приеме в члены товарищества она не писала и в правление не подавала.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что Карина С.В. не является членом ТСН «СНТ «Энергия», а значит решения общего собрания членов товарищества, которые не касаются вопросов пользования объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования такого объединения, не затрагивают её прав и законных интересов и не могут быть ей обжалованы. В этой связи в исковых требованиях, заявленных Кариной С.В. следует отказать.

Свидетельствами о государственной регистрации права от 15 апреля 2009г. подтверждается, что Бородина В.М. является собственником земельного участка и жилого строения, расположенных по адресу Воронежская область, Рамонский район, СНТ "Энергия", 405 на основании постановления администрации Рамонского района Воронежской области (том 1 л.д. 62-63).

Протоколом очередного общего собрания уполномоченных СНТ «Энергия» №1 от 29 декабря 2016г. председателем ТСН «СНТ «Энергия» была избрана истец Бородина В.М. (том 1 л.д. 85-95).

Оспариваемым решением общего собрания собственников ТСН «СНТ «Энергия», оформленным протоколом №1 от 26 февраля 2018г. председателю товарищества Бородиной В.М. было выражено недоверие и председателем правления ТСН «СНТ «Энергия» избран Карцев А.А. (том 1 л.д. 120-123).

На основании указанного протокола в сведения Единого государственного реестра юридических лиц были внесены соответствующие изменения в части лица, имеющего право без доверенности действовать от имени товарищества (том 1 л.д. 10-22, 35-43).

В связи с изложенным суд приходит к выводу, что решение общего собрания членов ТСН «СНТ «Энергия» затрагивает права и законные интересы истца Бородиной В.М., как члена товарищества и председателя правления, чьи полномочия были фактически прекращены в результате принятия оспариваемого решения.

В силу п.1 ст. 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона, в том числе в случае, если:

- 1) допущено существенное нарушение порядка созыва, подготовки и проведения собрания, влияющее на волеизъявление участников собрания;
- 2) у лица, выступавшего от имени участника собрания, отсутствовали полномочия;
- 3) допущено нарушение равенства прав участников собрания при его проведении;

4) допущено существенное нарушение правил составления протокола, в том числе правила о письменной форме протокола (пункт 3 статьи 181.2).

В соответствии с п.1 ст. 20 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» органами управления садоводческим, огородническим или дачным некоммерческим объединением являются общее собрание его членов, правление такого объединения, председатель его правления.

Общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения является высшим органом управления такого объединения.

Как указано в п.2 ст. 21 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) созывается правлением такого объединения по мере необходимости, но не реже чем один раз в год. Внеочередное общее собрание членов такого объединения (собрание уполномоченных) проводится по решению его правления, требованию ревизионной комиссии (ревизора) такого объединения, а также по предложению органа местного самоуправления или не менее чем одной пятой общего числа членов такого объединения. Внеочередное общее собрание членов такого объединения (собрание уполномоченных) по вопросу о досрочном прекращении полномочий председателя правления соответствующего объединения или досрочном переизбрании членов правления соответствующего объединения может быть проведено при отсутствии решения правления о проведении этого собрания при условии соблюдения установленного настоящей статьей порядка уведомления членов соответствующего объединения о проведении этого собрания.

Как следует из пояснений истцов, представителя ответчика ТСН «СНТ «Энергия» Карцева А.А., а также протокола общего собрания собственников ТСН «СНТ «Энергия» от 26 февраля 2018г. указанное собрание являлось внеочередным, и было проведено по предложению не менее чем одной пятой общего числа членов такого объединения.

В подтверждение наличия предложения не менее чем одной пятой общего числа членов ТСН «СНТ «Энергия» о проведении внеочередного собрания суду представителем ответчика были представлены списки членов товарищества (том 1 л.д. 124-130).

При исследовании указанных списков судом установлено, что в верхней части каждого из них, имеется вклеен заголовок такого списка, на котором указано «Список членов СНТ Энергия, требующих проведения собрания до 18 декабря 2017г.».

Однако при исследовании заголовка таких документов, заклеенного неоговоренной клейкой, судом было установлено, что в действительности

указанные списки являются списками садоводов СНТ Энергия, присутствовавших на собрании 2017г.

При проверке имеющих значение для дела обстоятельств судом были допрошены в качестве свидетелей члены ТСН «СНТ «Энергия».

Так, свидетель Ларина Н.Д. суду показала, что инициатором проведения общего собрания, назначенного на 10 февраля 2018г. она не являлась. Подпись в предъявленном списке (том 1 л.д. 126) принадлежит ей, однако при каких обстоятельствах и за что она расписывалась, свидетель не помнит.

Свидетель Васильева Л.В. суду пояснила, что в инициативную группу, которая требовала проведения собрания 10 февраля 2018г. она не входила. В предъявленном на обозрение списке (том 1 л.д. 126) свидетель опознала свою подпись, однако полагала, что данный список являлся списком членов товарищества, зарегистрировавшихся при проведении собрания.

Свидетель Кудрина Л.А. суду показала, что она не входила в инициативную группу, которая требовала проведения собрания. В предъявленном на обозрение свидетеля списке (том 1 л.д. 126) Кудрина Л.А. признала наличие принадлежащей ей подписи, и указала, что данный список был подписан ей в начале сезона, весной 2017г. в связи с недовольством действиями председателя правления Бородиной В.М.

Свидетель Ушакова Т.А. суду показала, что в представленном ей списке имеется её подпись (том 1 л.д. 126). Однако это не тот список, который предоставлялся ей для выражения недоверия председателю Бородиной В.М. Пояснить за что свидетель расписывалась в предъявленном списке она затруднилась и предположила, что возможно, это список регистрации на собрании 10 февраля 2018 г. Она не помнит, чтобы ставила подпись в списке с наклеенным на нем заголовком, и не помнит, кто представил ей этот список для подписи. Летом 2017 г. к ней приходили и просили расписаться в списке о выражении недоверия к председателю, но на тот момент дата проведения собрания указана не была.

Свидетель Яценко О.В. суду показала, что на собрании 10 февраля 2018г. либо 30 июня 2018г. она не присутствовала. Летом 2017г. по дачным участкам садоводческого товарищества ходили люди и предлагали подписать список лиц, требующих проведение собрания для переизбрания действующего председателя. Она расписалась в предложенном ей списке, однако дата проведения собрания указана не была. В предъявленном ей для обозрения списке (том 1 л.д. 125) напротив её фамилии имеется подпись, которая выполнена не ей, а иным лицом.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу, что представленные доказательства о наличии инициативной группы, просившей о проведении внеочередного собрания членов ТСН «СНТ «Энергия», являются недостоверными и фактически подложными. Исследованные судом документы не являются списками членов товарищества просивших о проведении внеочередного собрания, а

представляют собой списки лиц, участвовавших при проведении иного собрания, не имеющего отношения к предмету спора.

Как указано в п.3 ст. 21 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» при необходимости решение общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения может приниматься путем проведения заочного голосования (опросным путем).

Из системного толкования пунктов 2 и 3 ст. 21 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» можно сделать вывод, что действующее законодательство предусматривает два вида голосования членов садоводческого товарищества – в очной или заочной форме. Возможность проведения голосования в очно-заочной форме на настоящий момент не предусмотрена.

В то же время ответчиком суду были представлены как списки членов ТСН «СНТ «Энергия» принявших участие в собрании 10 февраля 2018г., так и листы заочного голосования (том 1 л.д. 143-146, 172-319).

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что оспариваемое собрание членов ТСН «СНТ «Энергия» было проведено в не предусмотренной специальным законом на момент его проведения смешанной (очно-заочной) форме.

Пунктом 2 статьи 21 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» предусмотрено, что общее собрание членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрание уполномоченных) правомочно, если на указанном собрании присутствует более чем пятьдесят процентов членов такого объединения (не менее чем пятьдесят процентов уполномоченных). Член такого объединения вправе участвовать в голосовании лично или через своего представителя, полномочия которого должны быть оформлены доверенностью, заверенной председателем такого объединения.

Решения о внесении изменений в устав такого объединения и дополнений к его уставу или об утверждении устава в новой редакции, исключении из членов такого объединения, о его ликвидации и (или) реорганизации, назначении ликвидационной комиссии и об утверждении промежуточного и окончательного ликвидационных балансов принимаются общим собранием членов такого объединения (собранием уполномоченных) большинством в две трети голосов.

Другие решения общего собрания членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собрания уполномоченных) принимаются простым большинством голосов.

Согласно протоколу общего собрания собственников ТСН «СНТ «Энергия» общее количество членов товарищества составляет 826 человек.

Таким образом общее собрание могло бы быть правомочно, в случае присутствия  $826 : 2 + 1 = 414$  человек.

Представленными списками членов ТСН «СНТ «Энергия» принявших участие в собрании 10 февраля 2018г. подтверждается участие в собрании 127 человек, что свидетельствует об отсутствии кворума для его проведения, а значит и незаконности принятых на нем решений.

Кроме того, как следует из вышеизложенных показаний свидетеля Яценко О.В., она на собрании 10 февраля 2018г. не присутствовала и в принятии решений не участвовала.

Листы заочного голосования членов ТСН «СНТ «Энергия» не могут быть приняты судом, как подтверждающие кворум собрания, поскольку как было указано судом выше, проведение собрания в очно-заочной форме законом не предусмотрено. Кроме того представленные суду 13 августа 2018г. представителем ответчика Карцевым А.А. листы заочного голосования составлены и подписаны от имени членов ТСН «СНТ «Энергия» в различные даты до 10 февраля 2018г., то есть до дня проведения общего собрания членов товарищества (том 1 л.д. 172-319). Такое голосование, состоявшееся фактически до дня общего собрания членов ТСН «СНТ «Энергия», не может быть признано законным. Обращает на себя внимание также и тот факт, что ответчиком представлены листы голосования членов ТСН «СНТ «Энергия» Пискуновой Н.В. участок № 24, Шумских Л.Н. участок № 25, Щербакова Е.И. участок № 33, Ключевой Л.Г. участок № 38, Чумаковой Г.В. участок № 46, Макеевой К.С. участок № 47. Климовой М.Н. участок № 49, Анисимовой Л.Б. участок № 53, Шерстикова А.В. участок № 57, Быстрынцевой Н.М. участок № 67, Новиковой Г.В. участок № 70. Сенцовой М.Н. участок № 72, Кудрина В.С. участок № 87, Полухиной Н.Н. участок № 94, Никитина В.И. участок № 97, Лихачевой Т.В. участок № 100, Крюкова Ю.И. участок № 103, Фатеевой Э.В. участок № 129, Шевыревой Л.И. участок № 153, Каданцевой Н.М. участок № 156, Плаксиной Л.И. участок № 158, Добровой В.М. участок № 211, Мишуниной С.П. участок № 161, Оськиной Н.В. участок № 162, Коноплиной Н.И. участок № 170, Рубцовой Т.К. участок № 175, Сорокиной Л.Ф. участок № 176, Куликова А.Ю. участок № 206, Китаева В.В. участок № 207, Дегтярева В.С. участок № 212, Лежениной Р.И. участок № 220, Огневой Т.И. участок № 227, Балахонова Ю.П. участок № 228, Савиной Е.С. участок № 275., Князева В.А. участок № 281, Берлизовой М.В. участок № 285, Братякина А.В. участок № 290 (л.д. 175, 176, 178, 179, 181, 182, 183, 184, 186, 189, 190, 192, 194, 195, 197, 198, 200, 202, 207, 208, 209-210, 211, 212, 213, 215, 216, 217, 225, 226-227, 228, 231, 232, 233, 240-241, 241-242, 244, 246-247) в двух экземплярах, которые очевидно составлены и подписаны разными лицами.

Листы голосования, которые были представлены суду представителем ответчика Карцевым А.А. 05 сентября 2018г. суд не может принять как достоверное доказательство, и полагает их подложными



Так первоначально представленные листы голосования Иванова А.В. (том 1 л.д. 187), Цыковой (том 1 л.д. 204), Дрепина З.А (том 1 л.д. 247), Щелкалина В.В. (том 1 л.д. 248), Лужникова А.В. (том 1 л.д. 253), Дорофеевой Е.В. (том 1 л.д. 268), Агуновой Н.М. (том 1 л.д. 275), Кориестиной Л.И. (том 1 л.д. 276), Семиной С.С. (том 1 л.д. 277), Филиппович П.М. (том 1 л.д. 278), Исакова В.П. (том 1 л.д. 279), Конторщикова А.И., Конторщиковой Л.И., (том 1 л.д. 282), Шаврова В.В. (том 1 л.д. 283), Гордеева Е.А. (том 1 л.д. 284), Шурыгиной Е.В. (том 1 л.д. 288), Лобановой Н.Н. (том 1 л.д. 289), Юрченко Л.Г. (том 1 л.д. 291), Фоминой А.К. (том 1 л.д. 293), Иващенко О.В. (том 1 л.д. 296), Самойловой Т.А. (том 1 л.д. 298), Солдатова А.А. (том 1 л.д. 300), Груздева А.В. (том 1 л.д. 302), Правоторовой Л.Н. (том 1 л.д. 307), Петрусенко Р.П. (том 1 л.д. 308), Бобровой Н.К. (том 1 л.д. 310) существенно отличаются от листов голосования якобы тех же лиц, представленных позднее (том 2 л.д. 25, 27, 33, 34, 35, 39, 48, 50, 51, 52, 53, 54-55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 65, 66, 72, 74, 75), они имеют разные даты составления и подписи.

Даты голосования в листах голосования Потаповой Г.Н. (том 1 л.д. 223 и том 2 л.д. 29), Богдановой И.В. (том 1 л.д. 238 том 2 л.д. 30), Михайловой Н.А. (том 1 л.д. 240 и том 2 л.д. 31), Азарова Г.В. (том 1 л.д. 254 и том 2 л.д. 36), Садовниковой (том 1 л.д. 264 и том 2 л.д. 38), были очевидно исправлены после первоначального предоставления указанных документов в суд.

Как пояснила в судебном заседании свидетель Мошкина Л.С., которая является бухгалтером ТСН «СНТ «Энергия» она вносила исправления в листы голосования общего собрания членов товарищества.

Все указанные обстоятельства свидетельствуют о возможной фальсификации доказательств, представленных в суд стороной ответчика.

Так как в ходе рассмотрения заявленного иска судом на основании исследованных доказательств было достоверно установлено, что при созыве и проведении собрания были допущены многочисленные грубые нарушения законодательства, кворум собрания отсутствовал, собрание проведено в смешанной (очно-заочной) форме, не предусмотренной специальным законом, стороной ответчика представлены подложные доказательства, не позволяющие суду установить действительное содержание волеизъявления членов ТСН «СНТ «Энергия» при голосовании, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных исковых требований. Обжалуемое решение общего собрания членов ТСН «СНТ «Энергия» подлежит признанию недействительным со дня его принятия.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 194-198 ГПК РФ, суд

#### РЕШИЛ:

Исковые требования Бородиной Валентины Митрофановны к ТСН «СНТ «Энергия» удовлетворить.

Признать недействительными со дня принятия решения общего собрания членов ТСН «СНТ «Энергия» оформленные Протоколом №1 общего собрания собственников ТСН «СНТ «Энергия» от 26 февраля 2018г.

В удовлетворении иска Кариной Светланы Владимировны к ТСН «СНТ «Энергия» отказать.

Решение может быть обжаловано в судебную коллегия по гражданским делам Воронежского областного суда в апелляционном порядке, через суд принявший решение, в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий

*подпись*

А.Б. Ваулин

В окончательной форме решение суда принято 01 октября 2018г.



**КОПИЯ ВЕРНА**

Судья: *[Signature]*

Секретарь: *[Signature]*

**РЕШЕНИЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ**

« *06* *12* 20*18* »

Судья: *[Signature]*

Секретарь: *[Signature]*

Районский районный суд  
Воронежской области

проинформировано и  
печатать \_\_\_\_\_ и  
подпись *[Signature]* секретаря